

Astrid Mandahl Christiansen

Fra: Niels Remtoft <nir@circulaer.dk>
Sendt: 20. oktober 2025 14:54
Til: Lovgivning og Økonomi
Cc: Astrid Mandahl Christiansen; Louise Brix
Emne: Høringssvar på udkast til forslag til lov om ændring af emballageafgiftsloven (J.nr. 2025-4160)
Vedhæftede filer: Plastskat til EU-notat.docx

Du får ikke ofte mails fra nir@circulaer.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

[ADVARSEL – EKSTERN MAIL]: Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender. Vær opmærksom på, at den kan indeholde links eller vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Skatteministeriet

Hermed sendes Brancheforeningen Cirkulærs høringssvar til ovennævnte lovforslag.

Vi ser dette lovforslag i sammenhæng med det producentgebyr, der er indført den 1. oktober 2025 som en del af implementeringen af det udvidet producentansvar for emballager. Implementeringen af det udvidede producentansvar på emballager medfører at producenterne af emballager skal dække alle de omkostninger til håndteringen af emballageaffald, der er nødvendige for at opfylde EU-genanvendelsesmål for emballageaffald. Lovforslaget er en del af en samlet pakke, som har til formål at kompensere erhvervslivet for de øget omkostninger, der følger af producentgebyret.

Vi skal pege på, at nogle af hovedformålene med såvel producentansvaret som den volumen baserede emballageafgift, er at give producenterne økonomiske incitament til at producere mindre miljø- og klimaskadelige emballager samt øge genbrug og genanvendelse af emballager, herunder også producere færre og lettere emballager. Når man sænker producenterne omkostninger til at producere emballager, udhules de økonomiske incitament, og dermed hele hovedformålet med emballageafgiften.

Vi synes derfor at det er uhensigtsmæssigt, at man fjerner den volumenbaserede emballageafgift i 2026 og 2027. Til gengæld ser vi gerne at emballageafgiften generelt udformes på en måde, så de reelt understøtter cirkulær økonomi samt produktion af mere miljørigtige emballager der kan genbruges og genanvendes.

Vi skal afslutningsvis bemærke, at Danmark i dag betaler et bidrag på cirka 1,0 mia. kroner om året til EU for ikke genanvendt plastemballageaffald, jf. vedlagte aktstykke. Som vi forstår det finansieres bidraget af "staten". Det kan potentielt fortolkes som statsstøtte, da omkostningerne strengt taget burde afholdes af dem der producerer og bruger plastemballage, som ikke (kan) genanvendes.

Vi finder det generelt problematisk, at de økonomiske instrumenter, der har til hensigt at give emballageproducenterne incitament til at producere produkter, der er mindre miljø- og klimaskadelige, bliver udhulet, da det er stik mod instrumenternes hensigt.

Hvis Skatteministeriet har spørgsmål til vores høringssvar, er I velkomne til at kontakte os.

Venlig hilsen

Niels Remtoft
Specialkonsulent
T: +45 72 31 20 73
E: nir@circulaer.dk

Cirkulære Fagdage 2025

Hvordan øger vi genanvendelsen?

30. – 31. oktober 2025, Hotel Vejlefjord

Tilmeld dig her

Cirkulær

Brancheforeningen Cirkulær
Vester Farimagsgade 1, 5.
DK-1606 København V
www.cirkulaer.dk

fra

Brancheforeningen for Flaskegenbrug

Vedrørende forslaget om nedsættelse af den volumenbaserede emballageafgift i 2026 og 2027 (J.nr. 2025-4160)

Skatteministeriet har i sit forslag om ændring af emballageafgiftsloven fremsat et forslag om at nedsætte den volumenbaserede emballageafgift til 0 kr. i 2026 og 2027.

En vedtagelse af loven vil betyde **lukning af hele flaskegenbrugsbranchen i Danmark pr. 1. januar 2026.**

Så når der i lovforslaget står, at det **ikke vurderes at have økonomiske konsekvenser for erhvervslivet**, må det siges at være forkert, da det vil medføre **lukningen af en hel branche.**

Og når det i lovforslaget vurderes **kun at have begrænsede miljømæssige påvirkninger**, er dette ligeledes forkert, da **genbrug af hele flasker gennem skylning** er langt bedre for miljøet end **genanvendelse af glasskår** – hvilket er blevet påvist i flere undersøgelser.

Hvis først flaskegenbrugsbranchen lukker, åbner den ikke bare igen. Det vil kræve investeringer på omkring **80 mio. kr.** at genetablere branchen, og den viden om skylning og sortering, som er blevet opbygget gennem mange år, vil gå tabt.

Der er i hvert fald ingen i branchen, der har lyst til at starte op igen, når politikerne på tre måneder kan fjerne grundlaget for ens virksomhed.

I emballageforordningen stilles der krav om genbrug og affaldsminimering. **Glasflasker er det eneste område, der kan levere denne løsning i større skala.**

På sigt kan producentansvaret give gode muligheder for flaskegenbrug igen, da prisen på nye flasker stiger betydeligt. Derudover skal producenterne sætte let afvaskelige etiketter på for at opnå en lavere afgift, hvilket vil gøre det både nemmere og mere miljøvenligt at genbruge flasker gennem skylning.

Men det kræver tid at få flaskeskylning op at køre i stor skala igen og at genetablere salgskanalerne i Danmark.

Brancheforeningen for Flaskegenbrug henstiller derfor til, at lovforslaget ikke vedtages.

Kommunerne i Region Hovedstaden er p.t. de eneste i landet, der kan levere glas til genbrug, og det indgår i deres politiske mål for genbrug. De vil blive meget kede af, at flaskegenbrug forsvinder.

Hvis den eksisterende genbrugsbranche kan bevares, er der basis for at genetablere sortering til genbrug og flaskeskylning i resten af landet.

Det er billigere at indsamle glas til genbrug gennem kubesystemer, og derfor kan denne indsamlingsform gøre producentansvaret billigere for glasemballage. Ved at øge glasindsamlingen

via kuber vil også **skåranvendelsen forbedres**, da glasset ikke knuses i samme grad som ved husstandsindsamling.

Formand for Brancheforeningen for Flaskegenbrug

Rasmus Plougmand, Direktør

Til Skatteministeriet

lovgivningogoekonomi@skm.dk

amc@skm.dk

Vedr. j.nr. 2025-5481

Høring vedr. lovforslag om nedsættelse af den volumenbaserede emballageafgift i 2026 og 2027

Bryggeriforeningen takker for muligheden for at give bemærkninger til forslaget om at nedsætte emballageafgiften til 0 kr. i årene 2026 og 2027.

Lovforslaget har til formål at kompensere erhvervslivet, idet producentgebyret fra oktober 2025 ventes at overstige tidligere estimerede niveauer.

Bryggeriforeningen anerkender intentionen bag lovforslaget om at kompensere erhvervslivet i lyset af stigende producentgebyrer.

Det danske pant- og retursystem (DRS) er ejet og finansieret af de danske bryggerier og tapperier og har veldokumenterede positive miljøeffekter med en høj retur- og genanvendelsesrate på 93 %.

I 2018 vedtog Folketinget, at emballager omfattet af det obligatoriske pant- og retursystem skulle fritages for emballageafgiften. Bryggerier og tapperier skulle derefter kun betale for indsamlingen af emballager og ikke for en yderligere emballageafgift. Det blev blandt andet anført, at "avgiftsfritagelsen [skulle] betyde, at en større del af emballagemængden vil indgå i pant- og retursystemet frem for at blive henkastet i naturen eller i affaldssystemet. Forslaget vil derfor også være til gavn for miljøet."

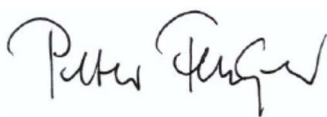
Denne begrundelse er fortsat gyldig. Fritagelsen understøtter et cirkulært system, hvor producenterne selv finansierer og indsamler deres emballager gennem pantordningen – uden omkostninger for staten. Bryggeriforeningen anbefaler derfor, at ændringen i emballageafgiften ledsages af en tydelig præcisering af, at emballager omfattet af obligatoriske pant og retursystemer fortsat fritages – også efter 2027.

Bryggeriforeningen finder det afgørende, at der fortsat værnes om de økonomiske incitamenter, som får brancherne til aktivt at tage ansvar for finansiering og indsamling af deres emballager – enten gennem effektive pant- og retursystemer eller gennem producentansvar med emballagegebyrer.

Derudover er det væsentligt, at den kommende implementering af forordning om emballage og emballageaffald (PPWR) ikke forvrider konkurrencen mellem produktkategorier, herunder mellem vin og øl. I den forbindelse bør emballageafgiften derfor betragtes som et centralt instrument til at sikre balance-rede og retfærdige rammevilkår. Forskelle i reguleringsbyrder, fx genbrugskrav for emballager til øl, men ikke for emballager til vin, vil føre til ulige konkurrencevilkår, særligt når emballagetypen er den samme.

Det er derfor afgørende, at der i den videre regulering tages højde for både producentansvar og emballageafgiftens rolle i at understøtte lige vilkår på tværs af sektorer.

Med venlig hilsen



Peter Fenger

Skatte- og arbejdsmiljøchef

Bryggeriforeningen

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

lovgivningoekonomi@skm.dk
amc@skm.dk

Nedsættelse af den volumenbaserede emballageafgift i 2026 og 2027

Skatteministeriet har 22. september 2025 (j.nr. 2025 – 4160) udbedt sig Dansk Industris bemærkninger til et udkast til lovforslag om nedsættelse af den volumenbaserede emballageafgift i 2026 og 2027.

DI skal overordnet kvittere for regeringens villighed til at sammenkoble det kommende producentansvar med behovet for at se kritisk på de eksisterende afgifter, der i dag er pålagt produkter, som fremover bliver omfattet af producentansvaret.

I den anledning skal det bemærkes, at den volumenbaserede emballageafgift foreslås nedsat til 0 kr. udelukkende for en periode på to år, samt at formålet med den tidsbegrænsede nedsættelse er at kompensere erhvervslivet for, at producentgebyret, der indførtes 1. oktober 2025, bliver højere end forventet.

Indførelsen af producentansvaret for emballage er imidlertid uden udløb. Der bliver derfor reelt tale om dobbeltregulering, hvis producentansvaret og den volumenbaserede emballageafgift begge kommer til at virke efter 2027. Hvis formålet med den nu foreslåede nedsættelse af den volumenbaserede emballageafgift er at kompensere erhvervslivet for producentgebyret, bør nedsættelsen permanentgøres således, at afgiften helt fjernes. Det skal også ses i lyset af, at producentansvaret nu erstatter emballageafgiftens tidligere formål, nemlig at tilskynde til at reducere forbruget af (unødige) emballage. At bibeholde afgift på produkter omfattet af producentansvaret er dobbeltregulering og de facto overimplementering af EU-lovgivning (bibeholdelse af danske regler, hvis funktion nu er overtaget af EU-regler).

Det skal i forlængelse heraf bemærkes, at lovudkastet synes at overse, at der også er serviceemballage, som vil blive omfattet af det kommende producentansvar, men som i dag betaler afgift efter satserne for engangsservice (snarere end afgiftssatserne for volumenbaseret emballage). I overensstemmelse med lovudkastets formål bør den foreslåede afgiftslempelse udvides til også at gælde disse emballager.

DI skal også efterlyse, at det i forbindelse med forslaget om at nedsætte den volumenbaserede emballageafgift i 2026 og 2027 klargøres, i hvor lang tid en tilladelse udstedt af Skattestyrelsen til afgiftsgodtgørelse til virksomheder, der indsamler og sælger flasker til virksomheder i udlandet med henblik på genbrug, vil være gældende.

Endelig skal DI opfordre til, at der i forlængelse af nærværende lovforslag kastes et kritisk blik på den samlede emballageafgiftslov i lyset af både det kommende producentansvar samt i lyset af det forbud mod plastikengangsservice, der er gennemført på EU-plan. Formålet bør dels være at sikre mod dobbeltregulering, jf. ovenfor; og dels at sikre at der for de produkter, der fortsat er omfattet af emballageafgift (herunder engangsserviceafgift), kommer en klar økonomisk tilskyndelse til at anvende miljøvenlige materialer som f.eks. genanvendte materialer eller biobaserede materialer.

Med venlig hilsen

Jacob Bræstrup
Underdirektør

SkatteministerietNicolai Eigtveds Gade 28
1402 – København K

J.nr. 2025 - 4160

lovgivning@oekoekonomi@skm.dk

Kopi til: AMC@skm.dk

Den 10. oktober 2025

Høringssvar vedr. udkast til lov om ændring af emballageafgiftsloven (Nedsættelse af den volumenbaserede emballageafgift i 2026 og 2027)

De Samvirkende Købmænd (DSK) takker for muligheden for at afgive høringssvar.

DSK **støtter lovforslaget** og finder det positivt, at regeringen foreslår at nedsætte den volumenbaserede emballageafgift til 0 kr. i 2026 og 2027 som delvis (ikke-dækkende) kompensation for de øgede udgifter, der følger af det udvidede producentansvar. Udgifter, der både er langt større end forventet og med markant mere bureaukrati end frygtet.

Generelle bemærkninger til forslaget

For mange danske virksomheder – herunder virksomheder i branchen med dagligvarer - er den nuværende emballageafgift både **administrativt tung** og **økonomisk byrdefuld**. Med etableringen af det udvidede producentansvar har virksomhederne alle incitamenter til at arbejde med så lidt miljøbelastende emballager som på nogen måde muligt. Den volumenbaserede emballageafgift er derfor en unødvendig byrde, der blot skaber betydelige omkostninger og ressourceforbrug – uden mærkbar miljøgevinst.

Ønske om permanentafskaffelse af emballageafgiften

Selvom DSK hilser forslaget velkomment, **opfordrer vi kraftigt til, at den midlertidige suspendering gøres permanent** frem for midlertidig.

Argumenterne herfor er:

Høringssvar vedr. udkast til lov om ændring af emballageafgiftsloven

- Det **udvidede producentansvar** vil allerede nu (fra oktober 2025) pålægge danske virksomheder markant øgede omkostninger til registrering, håndtering og betaling af producentgebyrer.
- Virksomhederne har allerede i dag et kraftigt incitament for at søge den billigst mulige emballage. Det er dog ikke nødvendigvis den mest miljørigtige pga. kommunernes fastsættelse af prisen for håndtering af glas
- En midlertidig afgiftslempelse vil derfor kun give en kortvarig lettelse, mens de samlede byrder fortsat vokser i 2028 og frem. Det giver ingen mening og vil kun gøre det endnu dyrere at være dansker.
- Danmark bør undgå dobbeltregulering, hvor virksomheder både betaler **høje producentgebyrer pga. det udvidede producentansvar og komplicerede emballageafgifter** – det gør danske dagligvarer dyrere, øger bureaukratiet og svækker konkurrenceevnen i forhold til udenlandske aktører.

En **permanent afskaffelse** vil være administrativt enklere, styrke virksomhedernes konkurrenceevne og samtidig lette forbrugernes økonomi.

DSK's anbefaling

- Lovforslaget bør justeres så der ikke bliver tale om midlertidig nedsættelse, men en permanent afskaffelse af den volumenbaserede emballageafgift.

Afsluttende bemærkning

DSK støtter regeringens initiativ, men anbefaler, at lovforslaget ændres, så den volumenbaserede emballageafgift afskaffes permanent fra 1. januar 2026.

Det vil skabe langsigtet stabilitet, færre byrder og lavere priser for danske forbrugere – og samtidig understøtte et effektivt og gennemsigtigt system for producentansvar.

Med venlig hilsen

Claus Bøgelund Nielsen

Vicedirektør

cbn@dsk.dk / 23 45 30 59

Høringssvar - Nedsættelse af den volumenbaserede emballageafgift, Journal nr. 2025-5481

Forbrugerrådet Tænk har modtaget høring om nedsættelse af den volumenbaserede emballageafgift. Vores bemærkninger opsummeres i det følgende:

- Forbrugerrådet Tænk kan ikke støtte forslaget om at fjerne den volumenbaserede emballageafgift, da vi frygter, at det vil fjerne det økonomiske incitament til at markedsføre mindre miljøbelastende emballager, herunder genbrugsløsninger.
- Vi betragter ikke kravene i producentansvaret som værende fyldestgørende ift. at kunne erstatte de incitamenter, som den volumenbaserede emballageafgift hidtil har skabt.
- Vi frygter ligeledes, at en fjernelse af afgiften vil bringe Danmark længere væk fra at kunne leve op til vores EU-forpligtelser på plast- og emballageområdet.

Undersøgelser viser, at mange danskere er optaget af, hvordan deres forbrug påvirker miljøet, herunder bl.a. klimaforandringer, ressourceforbrug og forurening med problematisk kemi. Danske forbrugere giver udtryk for, at de er villige til at ændre adfærd, og også føler et ansvar for at gøre det, hvis et ændret forbrug kan understøtte den grønne omstilling. I Forbrugerrådet Tænk er det derfor også en strategisk mærkesag, at der skal være økonomisk incitament til at træffe ansvarlige valg i hverdagen.

Når det kommer til en produktgruppe som emballager, er det imidlertid sjældent, at forbrugeren kan træffe et aktivt valg, idet emballagen som oftest blot "følger med" det egentlige forbruger køb. Derfor har forbrugeren behov for, at de regler og rammer, der danner grundlag for design, markedsføring og håndtering af emballager, støtter op omkring forbrugernes generelle ønsker om et mindre miljøbelastende forbrug.

Den volumenbaserede emballageafgift

Den volumenbaserede emballageafgift har siden 1980'erne skabt et økonomisk incitament for virksomheder til at reducere emballagemængderne – bl.a. gennem genbrugsløsninger – hvilket har haft en dokumenteret positiv miljø- og jobskabende effekt¹, idet indførelse af afgiften bl.a. etablerede grundlaget for, at det kunne betale sig at drive genbrugsvirksomhed for flaskeemballage i Danmark. En afskaffelse vil fjerne de økonomiske incitamenter til at reducere emballagemængden og til at udvikle emballager, der er mere egnet til genbrug og genanvendelse. Samtidig vil det undergrave grundlaget for at drive genbrugsvirksomhed. Det vil føre til øget miljøbelastning og højere affaldsmængder, hvilket er stik imod forbrugernes ønsker.

¹ Miljøprojekt 556/2000, Miljøstyrelsen

Det udvidede producentansvar

Vi er i Forbrugerrådet Tænk opmærksomme på, at forslaget om at fjerne afgiften kommer som et led i implementeringen af det udvidede producentansvar på emballager. Som det også fremgik af vores tidligere høringssvar om producentansvar på emballage², finder vi det imidlertid problematisk, at gebyrstrukturen ikke indbefatter et øget fokus på direkte genbrug af emballager. Samtidig kan vi nu erfare, at det ikke ser ud til, at gebyrstrukturen har haft den ønskede effekt ift. at give producenterne et (yderligere) økonomisk incitament til at anvende færre emballager i det omfang, det giver mening og/eller emballager, der er bedre egnede til genanvendelse, hvor genbrug ikke er en mulighed. I stedet har vi set detailhandlen overhælde omkostningen for de nye gebyrer 1:1 på forbrugeren, som dermed betaler mere – uden at få bedre emballageløsninger. Vi mener derfor ikke, at en fjernelse af den volumenbaserede afgift vil blive opvejet af de nye gebyrstrukturer i producentansvaret og vi mener heller ikke, at det er den rette vej at gå for at nedbringe de urimeligt høje emballageomkostninger, som er blevet pålagt forbrugerne siden 1. oktober.

Danmarks EU-forpligtelser

Endelig mener vi, at forslaget er problematisk set i forhold til de kommende krav til emballager, som kommer fra EU. I henhold til EU-forordningen om emballager³, skal Medlemsstaterne allerede fra næste år træffe foranstaltninger for at *tilskynde til etablering af genbrugssystemer for emballage med tilstrækkelige incitamenter til returnering og af genpåfyldningssystemer på en miljøvenlig måde*. I 2030 kommer der i tillæg krav om forpligtelser vedrørende genpåfyldning samt om at reducere mængden af genereret emballageaffald per indbygger set i forhold til mængderne i 2018.

Hvis vi med en fjernelse af den volumenbaserede emballageafgift river tæppet væk under de få genbrugsløsninger og incitamenter, som der er i dag, bliver det endnu sværere at leve op til disse krav i fremtiden.

Behov for en tværgående gennemgang af emballagereglerne

Med udgangspunkt i ovenstående kan Forbrugerrådet Tænk derfor ikke støtte forslaget om at fjerne den volumenbaserede emballageafgift. Vi foreslår i stedet, at afgiften bevares for nu og i stedet moderniseres som en del af en samlet gennemgang af emballagereglerne – både de eksisterende og de kommende – der tager højde for at skabe de rette økonomiske incitamenter for producenterne til at markedsføre

- færre emballager, hvor det giver mening
- genbrugsløsninger, hvor det er muligt samt
- engangsemballage, der er designet til reel genanvendelse, i de tilfælde, hvor genbrug ikke er en mulighed.

I denne samlede vurdering bør også inkluderes Danmarks bidrag til EU for ikke-genanvendt plastemballageaffald, der ifølge seneste Finanslovsforslag beror sig på 1 mia. kr.⁴ og som betales af staten, hvormed incitamentet til bedre emballager også her fjernes fra producenterne.

² Høring over udkast til bekendtgørelse om visse krav til emballager, udvidet producentansvar for emballage samt øvrigt affald der indsamles med emballageaffald – Journal 2024-1639

³ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2025/40 af 19. december 2024 om emballage og emballageaffald, om ændring af forordning (EU) 2019/1020 og direktiv (EU) 2019/904 og om ophævelse af direktiv 94/62/EF (EØS-relevant tekst)

⁴ [Forslag til finanslov for finansåret 2026](#)

Venlig hilsen

Karin Breck

Chef for udvikling og international politik

Nikola Kiørboe

Seniorrådgiver

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K
Att. Astrid Mandahl Christiansen

Sendt digitalt til: AMC@skm.dk og lovgivningogoeкономи@skm.dk

20.10.2025

Høringssvar til høring over udkast til forslag til lov om ændring af emballageafgiftsloven (nedsættelse af den volumenbaserede emballageafgift i 2026 og 2027), jf. Skatteministeriets j. nr. 2025 - 4160.

FSR – danske revisorer ("FSR") takker for modtagelse af nærværende udkast til forslag til lov om ændring af emballageafgiftsloven (nedsættelse af den volumenbaserede emballageafgift i 2026 og 2027), som Skatteministeriet har sendt i høring den 22.09.2025 med høringsfrist den 20.10.2025.

FSR bemærker indledningsvist, at skatteministeren den 8/10 har fremsat forslag nr. L25, som bl.a. indeholder en nedsættelse af den volumenbaserede emballageafgift i 2026 og 2027, som dette høringssvar vedrører.

FSR konstaterer, at der er sket væsentlige ændringer af lovforslagets formuleringer fra den version, der blev sendt i høring til den fremsatte version. Det er efter FSRs opfattelse stærkt kritisabelt, at der fremsættes lovforslag for Folketinget, før høringsfristen for selvsamme lovforslag er udløbet. Nedenstående høringssvar er udarbejdet ud fra den version af lovforslaget, som blev sendt i høring den 22/9-2025.

FSR har gennemgået høringsmaterialet og er grundlæggende positive. På enkelte områder har vi lovtekniske bemærkninger, mens vores øvrige kommentarer vedrører forståelsen af forslaget.

Forslagets § 1, nr. 2

Det følger af forslaget, at afgiften efter § 2, stk. 2, 4 og 6 foreslås nedsat til 0 kr. i 2026 og 2027.

Suspenderingen af afgiften fremgår af forslagens § 1, nr. 2 med følgende ordlyd:

FSR – danske revisorer

Børsgade 4, 4. sal
DK - 1215 København K

Telefon +45 7225 5703
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295



"Stk. 7. Fra og med den 1. januar 2026 til og med den 31. december 2027 udgør afgiften i medfør af § 2, stk. 2, 4 og 6, dog 0 kr. pr. stk. For denne periode skal de virksomheder, der er omfattet af 1. pkt., ikke foretage angivelse af denne afgift, og § 9 finder ikke anvendelse med hensyn til de varer, som denne afgift vedrører. Virksomheden skal dog opføre en eventuel lagerbeholdning af disse varer den 1. januar 2028."

I bestemmelsens 2. pkt. henvises der til *"de virksomheder, der er omfattet af 1. pkt."*. Bestemmelsens 1. pkt. omhandler imidlertid afgiften af de forskellige emballagekategorier. En mere retvisende formulering kunne være *"For denne periode skal de virksomheder, der er registreret efter lovens 3, stk. 1-4 og § 7 a, stk. 1 og 5, ikke "* eller lignende.

Yderligere fremgår det af bestemmelsens 3. pkt., at *"virksomheden skal dog opføre en eventuel lagerbeholdning af disse varer den 1. januar 2028"*. Ifølge bemærkningerne er formålet med dette at sikre, at Skatteforvaltningen bl.a. kan kontrollere, om afgiftsfritagelsen har været berettiget.

FSR foreslår, at både formuleringen og bemærkningerne præciseres, så det klart fremgår, hvordan registrerede varemottagere og oplagshavere efter den 1. januar 2028, skal håndtere lagerbeholdninger af emballager anskaffet i en afgiftsperiode, hvor afgiften har været 0.

Behovet for præcisering skal ses i lyset af emballageafgiftslovens regler for opgørelsen af de afgiftspligtige mængder, som er forskellige afhængigt af registreringsforholdene.

Samtidig bemærker FSR, at det fortsat bør være muligt for de registrerede virksomheder i den periode, hvor der ikke skal indgives angivelser, alligevel at godtgøre afgift på afgiftsangivelsen for varer der udføres, når afgiften af disse varer er afregnet i foregående afgiftsperioder. Dermed bibeholdes den administrative lempelse, som blev indrømmet de registrerede virksomheder, i form af modregning af afgiften af udførte varer direkte på afgiftsangivelsen, fremfor manuelt at skulle benytte en blanket.

Forslagets bemærkninger

Af forslaget almindelige bemærkninger afsnit 3.1.2. fremgår det, at producenterne overtager finansieringen af udgifterne til håndtering af husholdningernes emballageaffald via producentgebyret. Hertil skal det bemærkes, at det ikke kun er udgifterne til håndtering af husholdningers emballageaffald, men også udgifter til håndteringen af erhvervsaffald, som finansieres via producentgebyret.

FSR bemærker i øvrigt, at der bør foretages konsekvensrettelser af lovforslagets bemærkninger som følge af den seneste emballagebekendtgørelse, nr. 1146 af 29. september 2025.

Afslutningsvist bemærkes det, at bæreposer og engangsservice i visse tilfælde ligeledes kan være omfattet af både emballageafgiftsloven og producentansvaret for emballage. Det bør derfor overvejes, om den fulde emballageafgift med fordel bør suspenderes i den anførte periode.

Andet

Som nævnt indledningsvist er FSR positive overfor lempelsen i form af nedsættelsen af den volumenbaserede emballageafgift. FSR skal dog opfordrer til, at man tillige lemper de administrative byrder for de mange danske virksomheder som rammes af de nye regler for udvidet producentansvar, men som ikke får gavn af lempelsen, idet afgiften alene pålægges emballage til visse drikkevarer, der ikke indgår i et obligatorisk pant- eller retursystem, og som har et rumindhold under 20 liter.

FSR står som altid til rådighed for en nærmere drøftelse af høringssvaret.

Med venlig hilsen

Jon Reinhold Jensen
Chefkonsulent, Moms og afgifter

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28,
DK 1402 – København K

Email: [lovgivningogoeconomy@skm.dk](mailto:lovgivningogoeкономи@skm.dk)

Kopi: AMC@skm.dk

Journalnummer: 2025 - 4160

Dato: 20-10-2025

Høringssvar vedr. Forslag til Lov om ændring af emballageafgiftsloven (Nedsættelse af den volumenbaserede emballageafgift i 2026 og 2027 m.v.)

HORESTA takker for muligheden for at afgive høringssvar til forslaget om lovændring.

HORESTA anerkender lovforslaget formål om at sikre, at de samlede afgiftsniveauer for emballage ikke overstiger det forventede niveau, samt at forbrugspriserne ikke unødigt stiger som følge af ændringer i afgiftsgrundlaget.

HORESTA tilslutter sig indsættelse af stk. 7 i §2.

Generelle bemærkninger

Det er positivt, at skatteministeriet erkender, at der skal skabes balance mellem den eksisterende emballageafgift og det udvidede producentansvar. Virksomhederne skal ikke pålægges utilsigtede merudgifter og overregulering. Afskaffelsen af den volumenbaserede emballageafgift er et vigtigt skridt mod en fair regulering på området.

HORESTA bakker fuldt op om det udvidede producentansvar og deler målsætningen om at fremme genanvendelse og mere bæredygtige emballager. Samtidig skal det dog tages i betragtning, at erhvervet står over for en markant omlægning af affalds- og emballageregimet, som for de erhvervsdrivende virksomheder medfører meget betydelige administrative og økonomiske byrder.

Kombinationen af den eksisterende emballageafgift og det udvidede producentansvar skaber stadig en u hensigtsmæssig dobbeltbeskatning på emballageområdet, som særligt rammer hotel-, restaurant- og turisterhvervet, og er en væsentlig årsag til de øgede fødevarepriser. Det får direkte konsekvenser for erhvervets drift, investeringsmuligheder og konkurrenceevne.

Der opstår allerede situationer, hvor emballageafgiften samt det udvidede producentansvar med det miljøgraderede bidrag direkte modarbejder hinanden. Det betyder, at virksomheder reelt kan blive straffet økonomisk for at vælge mere miljøvenlige emballager, hvis emballagen samtidig er tungere eller dyrere i indkøb. Dermed undergraves formålet med den grønne omstilling, og incitamentet til at investere i nye og bedre løsninger forsvinder.

HORESTA opfordrer derfor til at fjerne emballageafgiften for engangsservice til hotel-, restaurant og turisterhvervet (takeaway-emballage). Det vil sikre, at emballageafgifter og omkostninger ved det udvidede producentansvar ikke overstiger det forventede niveau,

samtidig med at miljøvenlige emballagetyper ikke fravælges som følge af u hensigtsmæssige afgiftsstrukturer. HORESTA vurderer, at det udvidede producentansvar alene kan sikre implementeringen af emballagedirektivet og den kommende EU Forordning for emballage og emballageaffald.

HORESTA opfordrer til, at Skatteministeriet og Miljøministeriet i fællesskab ser på, hvordan emballageafgifter og producentansvar kan sammentænkes, så reguleringen faktisk fremmer og ikke forhindrer udviklingen og reduktionen af emballage.

Med venlig hilsen

Marius Rønne Christensen

Miljøkonsulent
HORESTA



KLs høringssvar til lovforslag om ændring af emballageafgiftsloven (Nedsættelse af den volumenbaserede emballageafgift i 2026 og 2027)

KL har modtaget høring af udkast til ændring af lov om emballageafgiftsloven (Nedsættelse af den volumenbaserede emballageafgift i 2026 og 2027). Det har desværre ikke været muligt at foretage politisk behandling af høringssvaret inden for høringsperioden.

Forslaget om nedsættelsen af emballageafgiften skyldes ifølge lovforslaget indførslen af det udvidede producentansvar på emballage. Det fremgår af lovforslaget, at producentgebyret, dvs. det gebyr kommunerne opkræver producenterne for indsamling af emballage, er blevet dyrere end forventet.

Forudsætningerne for producentgebyret

KL gør opmærksom på, at formålet med producentansvaret er at skabe et incitament hos producenterne til at anvende mindre emballage samt emballager, der i højere grad kan genanvendes. Med producentansvaret flyttes regningen for håndteringen af emballager blot fra borgernes affaldsgebyrer til producenterne.

Konsekvenserne af fjernelse af emballageafgiften

Med lovforslaget lægges op at fjerne emballageafgiften i 2026 og 2027 for producenterne. KL ønsker ikke at tage stilling til, hvorvidt producenterne skal kompenseres, men vil gøre opmærksom på, at afgiftslettelsen har en uheldig effekt ift. at den formentlig fjerner forretningsmodellen for direkte genbrug af flasker. Det virker uhensigtsmæssigt i forhold til formålet med indførslen af det udvidede producentansvar.

Da det blev besluttet at halvere emballageafgiften på glas i 2009 (L204/2008), betød det et stort fald i direkte genbrug af flasker, da det økonomiske grundlag for at skylle flaskerne til genbrug i stedet for at nedknote dem forsvandt. Med lovforslaget om fjernelse af afgiften helt i en toårig periode risikeres det, at det sidste økonomiske incitament fjernes. Det er beklageligt, da direkte genbrug ud fra et miljø- og energimæssigt synspunkt er langt den bedste løsning for glasaffald.

KL står naturligvis til rådighed for uddybning af høringssvaret.

Med venlig hilsen

Dato: 20. oktober 2025

Sags ID: SAG-2025-04242
Dok. ID: 3628837

E-mail: JBAP@kl.dk
Direkte: 3370 3294

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2



Julie Bülow Appelqvist

Dato: 20. oktober 2025

Sags ID: SAG-2025-04242
Dok. ID: 3628837

E-mail: JBAP@kl.dk
Direkte: 3370 3294

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2

Astrid Mandahl Christiansen

Fra: Høringer og Jura <hoering@klimabev.dk>
Sendt: 17. oktober 2025 19:20
Til: Lovgivning og Økonomi
Cc: Astrid Mandahl Christiansen
Emne: J.nr. 2025 - 4160: Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af emballageafgiftsloven

Du får ikke ofte mails fra hoering@klimabev.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

[ADVARSEL – EKSTERN MAIL]: Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender. Vær opmærksom på, at den kan indeholde links eller vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Klimabevægelsen afgiver hermed høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af emballageafgiftsloven (nedsættelse af den volumenbaserede emballageafgift i 2026 og 2027).

Klimabevægelsen udtrykker først og fremmest dyb bekymring og modstand mod Skatteministeriet lovforslag. Der er med stor undren, at Klimabevægelsen noterer sig, at Skatteministeriet med lovforslaget ønsker at kompensere erhvervslivet for producentgebyret, som følge af implementering af emballagedirektivet. Ministeriet har haft kendskab til direktivet siden 2018 og har haft rig mulighed for at sikre en model, der fremmer producentansvar, affaldsforebyggelse og genanvendelse.

Generelt er det Klimabevægelsens vurdering:

- at lovforslaget strider mod direktivet indledende betragtninger nr. 4: at *"Affaldsforebyggelse er den mest effektive måde at forbedre ressourceeffektiviteten og mindske affaldets miljømæssige påvirkninger"*.
- at Skatteministeriet i stedet for bør give økonomiske incitamenter til, at erhvervslivet nedbringer emballagemængden.
- at borgerne uagtet deres forbrug af emballageaffald opkræves ensartet af kommunerne i forbindelse med indsamling af andet husholdningsaffald, eller ved direkte aflevering på genbrugsstationer. Lovforslaget vil medføre en unødigt skævvridning, hvor det ikke er forureneren, der betaler for fremstilling og genanvendelse. Et affaldsgebyr skal ligge hos producenten. Dette sikrer en fordel for erhvervet i at begrænse samt materiale sammensætning i affald, for dermed at sikre genanvendelse.
- at afgiftslettelser fra Skatteministeriet på emballage ikke er med til at reducere forbruget eller skabe det nødvendige incitamenter hos erhverv og borgere til at begrænse det.

Konkrete bemærkninger til lovforslaget:

Bemærkninger til lovforslagets klimamæssige konsekvensvurdering: *"En nedsættelse af den volumenbaserede emballageafgift i 2026 og 2027 vurderes umiddelbart ikke at have nævneværdige klimamæssige konsekvenser."* Klimabevægelsen er ikke bekendt med, hvilke data som Skatteministeriet baserer denne vurdering på. Det er Klimabevægelsens vurdering, at det er uomgængeligt, at lovforslaget får negative klimamæssige konsekvenser sammenholdt med direktivet.

Bemærkninger til lovforslagets miljø- og naturmæssige konsekvenser: *"En nedsættelse af den volumenbaserede emballageafgift vurderes at have begrænsede negative miljø- og naturmæssige konsekvenser i form af øgede affaldsmængder og kan vanskeliggøre opfyldelsen af mål og forpligtelser om bl.a. genanvendelse af emballage, som er fastsat i en række EU-direktiver og -forordninger om affald. Det har ikke været muligt at kvalificere effekten yderligere."* Klimabevægelsen er dybt forundret over, at

regeringen midt i den klima- og naturkrise, vi befinder os i, kan fremsætte et lovforslag, der rejser tvivl om, hvorvidt Danmark kan og vil leve op til krav fra en række EU-direktiver og forordninger om affald.

Opsamling

Klimabevægelsen mener, at regeringen bør tage ansvar for at sikre de nødvendige skridt, som klimakrisen kalder på. I stedet har regeringen alene blik for kortsigtede økonomiske hensyn - på den lange bane bliver prisen uoverstigeligt dyr, når prisen for klimaforandringerne for alvor rammer Danmark. Frem for at afskaffe erhvervslivets emballageafgift bør regeringen udvise mod og tage et reelt ansvar for den eskalerende klimakrise. Det er paradoksalt, at formålet med lovforslaget bl.a. er at undgå stigende fødevarepriser, når en af hovedårsagerne til disse netop er klimaforandringerne.

Endvidere er det meget svært at se, hvordan Danmark fremover kan være et grønt foregangsland med en bevidst minimumsimplementering af alle grønne EU-tiltag.

Arbejdsgruppen for klimaret og høringer

Klimabevægelsen i Danmark

Mobil: +45 9393 3281



[Støt os og bliv medlem på www.klimabevægelsen.dk](http://www.klimabevægelsen.dk)

Astrid Mandahl Christiansen

Fra: Caroline Fynbo Carlsson <cfc@kfst.dk>
Sendt: 13. oktober 2025 14:06
Til: Lovgivning og Økonomi
Cc: Astrid Mandahl Christiansen
Emne: SV: Høring: Lovforslag om nedsættelse af den volumenbaserede emballageafgift i 2026 og 2027. - J.nr. 2025 - 4160

[ADVARSEL – EKSTERN MAIL]: Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender. Vær opmærksom på, at den kan indeholde links eller vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har den 22. september 2025 modtaget Skatteministeriets høring: Lovforslag om nedsættelse af den volumenbaserede emballageafgift i 2026 og 2027.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen udgør sammen med Konkurrencerådet en uafhængig konkurrencemyndighed. De følgende høringsbemærkninger afgives udelukkende som konkurrencemyndighed.

På det foreliggende grundlag har Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen ingen bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Caroline Fynbo Carlsson
Studertermedhjælper
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen
Direkte +45 4171 5062
E-mail cfc@kfst.dk



Carl Jacobsens Vej 35

2500 Valby

Tlf. +45 4171 5000

*Vi arbejder for velfungerende
markeder*

Se vores [privatlivspolitik](#) og
[tilgængelighedserklæring](#) for kfst.dk.

Fra: 1 - KFST Officiel hovedpostkasse <kfst@kfst.dk>

Sendt: 22. september 2025 17:39

Til: 1 – KFST Chefsekretærer <chefsekretaerer@kfst.dk>

Emne: VS: Høring: Lovforslag om nedsættelse af den volumenbaserede emballageafgift i 2026 og 2027 (SKM.: 453958)

Fra: Astrid Mandahl Christiansen

Sendt: 22. september 2025 17:38:28 (UTC+01:00) Bruxelles, København, Madrid, Paris

Til: postkasse@advokatsamfundet.dk; ac@ac.dk; jimh@di.dk; Arbejderbevægelsens Erhvervsråd; nbuk@di.dk; kontakt@biobraendselsforeningen.dk; Biogas@biogas.dk; forbundet@blikroer.dk; Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk; cirkulaer@cirkulaer.dk; mail@brancheforeningenkraftvarme.dk; info@bffg.dk; per@danskmaskinhandel.dk; Brintbranchen; Danske Læskedrik Fabrikanten (info); info@businessdanmark.dk; info@cepos.dk; dakofa@dakofa.dk; Danmarks Fiskeriforening (mail); info@dfac.dk; dca@agrsci.au.dk; Danmarks Naturfredningsforening; danmarks@skibskredit.dk; Dansk Erhverv (høring); mail@danskfjernvarme.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; dgc@dgc.dk; per@danskmaskinhandel.dk; metal@danskmetal.dk; info@danskoffshore.dk; info@dansk-retursystem.dk; info@skovforeningen.dk; sekretariat@solcelleforening.dk; dts@dts.dk; Danske Advokater; thl@lf.dk; danva@danva.dk; Det Økologiske Råd og Selskab; Emballageindustrien;

ditransport@di.dk; Digitaliseringsklar lovgivning - høring; info@drivkraftdanmark.dk; Dansk Transport og Logistik (DTL); eksportraad@um.dk; emballageindustrien@di.dk; ed@energidanmark.dk; info@energinet.dk; Energistyrelsens officielle postkasse; Erhvervsstyrelsen CKR; Fagbevægelsens Hovedorganisation; mail@finansdanmark.dk; post@finansforbundet.dk; Forbrugerrådet; fds@skat.dk; Foreningen af Rådgivende Ingeniører; fdr@fdr.dk; Formand@fdr.dk; fp@forsikringogpension.dk; fmf@fmf.dk; 1 - FSTS Forsyningstilsynet; fifu@f-f.dk; fsr@fsr.dk; mel@fsr.dk; tso@fsr.dk; per@danskmaskinhandel.dk; grakom@grakom.dk; info@greenpowerdenmark.dk; info.dk@greenpeace.org; kommunal.hovedstaden@hk.dk; hkprivat@hk.dk; hofer@hofer.dk; Horesta; info@justitia-int.org; Kommunernes Landsforening; 1 - KFST Officiel hovedpostkasse; kontakt@kraka.org; Landbrug & Fødevarer; Landsforeningen for Bæredygtigt Landbrug; ptu@ptu.dk; Skatteankestyrelsen; kontakt@soefartensledere.dk; lederne@lederne.dk; sekretariatet@lopi.dk; MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse; copenhagen@nasdaqomx.com; nationalbanken@nationalbanken.dk; dce@au.dk; NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse; NOAHs Sekretariat (noah); info@folkecenter.dk; Nærbutikkernes Landsforening; Plastindustrien i Danmark; h.e.meyer@post.tele.dk; SEGES; service@forbundet.dk; Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK); skad@skad.dk; Skatteankestyrelsen; SMV Danmark; Jesper.Kiholm@skat.dk; Søfartsstyrelsen Hovedpostkasse; Tekniq Arbejdsgiverne; br@ve.dk; veltek@veltek.dk; vsod@vsod.dk; contact@visitdenmark.com; wwf@wwf.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; Økologisk Landsforening; Økonomistyrelsen
Emne: Høring: Lovforslag om nedsættelse af den volumenbaserede emballageafgift i 2026 og 2027 (SKM.: 453958)

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til høringsparter

Hermed sendes udkast til forslag til lov om ændring af emballageafgiftsloven.

Udkast til lovforslag, resumé, høringsbrev og høringsliste er vedlagt.

Skatteministeriet skal anmode om, at eventuelle bemærkninger til udkast til lovforslaget sendes senest **mandag den 20. oktober 2025**.

Høringssvar bedes sendt til lovgivningogoeкономи@skm.dk med henvisning til j.nr. 2025-5481 og med amc@skm.dk på i kopi.

De modtagne høringssvar vil blive offentliggjort på høringsportalen og Folketingets hjemmeside.

Med venlig hilsen

Astrid Mandahl Christiansen

Klima- og Energiafgifter

Mobil72371754

MailAMC@skm.dk


Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K

Mailskm@skm.dk

Webwww.skm.dk

Astrid Mandahl Christiansen

Fra: Henrik Borg Kristensen <hbk@lf.dk>
Sendt: 20. oktober 2025 09:39
Til: Lovgivning og Økonomi
Cc: Trine Rex Christensen; Astrid Mandahl Christiansen
Emne: SV: Høring: Lovforslag om nedsættelse af den volumenbaserede emballageafgift i 2026 og 2027 (SKM.: 453958)

Du får ikke ofte mails fra hbk@lf.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

[ADVARSEL – EKSTERN MAIL]: Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender. Vær opmærksom på, at den kan indeholde links eller vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Skatteministeriet

Landbrug & Fødevarer er generelt positivt indstillet overfor afgiftslettelser, som kan reducere omkostninger og administrative barrierer for fødevarevirksomheder.

Der skal opfordres til, at afgiftslettelsen gøres permanent. Dette vil sikre, at virksomheder undgår at skulle forholde sig til ændringer af afgifter af flere omgange.

Venlig hilsen

Henrik Borg Kristensen

Chefkonsulent
Miljø & Bæredygtighed
Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

M +45 3070 3119 | E hbk@lf.dk

Fra: Astrid Mandahl Christiansen <AMC@skm.dk>

Sendt: 22. september 2025 17:38

Til: postkasse@advokatsamfundet.dk; ac@ac.dk; jimh@di.dk; Arbejderbevægelsens Erhvervsråd <ae@ae.dk>; nbuk@di.dk; kontakt@biobraendselsforeningen.dk; Biogas@biogas.dk; forbundet@blikroer.dk; Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk; cirkulaer@cirkulaer.dk; mail@brancheforeningenkraftvarme.dk; info@bffg.dk; per@danskmaskinhandel.dk; Brintbranchen <info@brintbranchen.dk>; info@bryggeriforeningen.dk; info@businessdanmark.dk; info@cepos.dk; dakofa@dakofa.dk; Danmarks Fiskeriforening (mail <mail@dkfisk.dk>; info@dfac.dk; dca@agrsci.au.dk; dn@dn.dk; danmarks@skibskredit.dk; Dansk Erhverv <hoeringssager@danskerhverv.dk>; mail@danskjernvarme.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; dgc@dgc.dk; per@danskmaskinhandel.dk; metal@danskmetal.dk; info@danskoffshore.dk; info@dansk-retursystem.dk; info@skovforeningen.dk; sekretariat@solcelleforening.dk; dts@dts.dk; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; Thomas Holst <thl@lf.dk>; danva@danva.dk; info@ecocouncil.dk; DI <hoering@di.dk>; ditransport@di.dk; klarlovgivning@digst.dk; info@drivkraftdanmark.dk; dtl@dtl.eu; eksportraad@um.dk; emballageindustrien@di.dk; ed@energidanmark.dk; info@energinet.dk; Energistyrelsen Effektivitet, int. samarbejde <ens@ens.dk>; Team Effektiv Regulering (Erhvervsstyrelsen <letbyrder@erst.dk>; Fagbevægelsens Hovedorganisation <fh@fho.dk>; mail@finansdanmark.dk; post@finansforbundet.dk; Forbrugerrådet TÆNK <hoeringer@fbr.dk>; fds@skat.dk; Foreningen af Rådgivende Ingeniører <fri@frinet.dk>; fdr@fdr.dk; Formand@fdr.dk; fp@forsikringogpension.dk; fmf@fmf.dk; post@forsyningstilsynet.dk; fifu@f-f.dk; fsr@fsr.dk; mel@fsr.dk; tso@fsr.dk; per@danskmaskinhandel.dk; grakom@grakom.dk; info@greenpowerdenmark.dk; info.dk@greenpeace.org; kommunal.hovedstaden@hk.dk; hkprivat@hk.dk; hofo@hofo.dk; hoering@horesta.dk; info@justitia-int.org; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; kfst@kfst.dk; kontakt@kraka.org; Info LF <info@lf.dk>; info@baeredygtigtlandbrug.dk; ptu@ptu.dk; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; kontakt@soefartensledere.dk; lederne@lederne.dk; sekretariatet@lopi.dk; Miljøstyrelsen <mst@mst.dk>; copenhagen@nasdaqomx.com; nationalbanken@nationalbanken.dk; dce@au.dk;

NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse <nst@nst.dk>; noah@noah.dk; info@folkecenter.dk; info@nbl-landsforening.dk; pd@plast.dk; h.e.meyer@post.tele.dk; info@seges.dk; service@forbundet.dk; Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK <sik@sik.dk>; skad@skad.dk; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; SMV Danmark <smv@smvdanmark.dk>; Jesper.Kiholm@skat.dk; sfs@dma.dk; teknig@teknig.dk; br@ve.dk; veltek@veltek.dk; vsod@vsod.dk; contact@visitdenmark.com; wwf@wwf.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; hoering@okologi.dk; oes@oes.dk

Emne: Høring: Lovforslag om nedsættelse af den volumenbaserede emballageafgift i 2026 og 2027 (SKM.: 453958)

You don't often get email from amc@skm.dk. [Learn why this is important](#)

Til høringsparter

Hermed sendes udkast til forslag til lov om ændring af emballageafgiftsloven.

Udkast til lovforslag, resumé, høringsbrev og høringsliste er vedlagt.

Skatteministeriet skal anmode om, at eventuelle bemærkninger til udkast til lovforslaget sendes senest **mandag den 20. oktober 2025**.

Høringssvar bedes sendt til lovgivningogoeкономи@skm.dk med henvisning til j.nr. 2025-5481 og med amc@skm.dk på i kopi.

De modtagne høringssvar vil blive offentliggjort på høringsportalen og Folketingets hjemmeside.

Med venlig hilsen

Astrid Mandahl Christiansen

Klima- og Energiafgifter

Mobil72371754

MailAMC@skm.dk



Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K

Mailskm@skm.dk

Webwww.skm.dk

Fra: Michael Søgaard Jørgensen <msjo@plan.aau.dk>
Sendt: 19. oktober 2025 16:30
Til: Lovgivning og Økonomi
Cc: Astrid Mandahl Christiansen
Emne: Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af emballageafgiftsloven - J.nr. 2025 - 4160

Du får ikke ofte mails fra msjo@plan.aau.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

[ADVARSEL – EKSTERN MAIL]: Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender. Vær opmærksom på, at den kan indeholde links eller vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af emballageafgiftsloven (nedsættelse af den volumenbaserede emballageafgift i 2026 og 2027)

Som forsker inden for cirkulær økonomi indsender jeg hermed mit høringssvar ifm ovennævnte høring.

Baggrund for høringen:

Skatteministeriet foreslår, at den volumenbaserede emballageafgift suspenderes i 2026-2027 for at reducere erhvervslivets udgifter til håndtering af emballage og kompensere erhvervslivet for, at producentgebyrerne, der indførtes den 1. oktober 2025 som led i det udvidede producentansvar og implementeringen af emballagedirektivet, bliver højere end forventet.

I ministeriets gennemgang af lovforslaget vurderes det, at nedsættelsen af den volumenbaserede emballageafgift i 2026 og 2027 ikke vil have nævneværdige klimamæssige konsekvenser. Omvendt vurderes det, at suspenderingen af den volumenbaserede emballageafgift vil have negative miljø- og naturmæssige konsekvenser i form af øgede affaldsmængder og kan vanskeliggøre den danske opfyldelse af mål og forpligtelser om bl.a. genanvendelse af emballage i en række EU-direktiver og -forordninger om affald.

Nej til forslaget om suspendering:

Som forsker inden for cirkulær økonomi kan jeg ikke støtte suspenderingen af den volumenbaserede emballageafgift i 2026-2027. Argumentationen gennemgås i det følgende, hvor jeg peger på flere fejl i Skatteministeriets gennemgang af lovforslaget:

Det er forkert at sammenkoble den volumenbaserede emballageafgift med det nye udvidede producentansvar, da den danske implementering af producentansvaret ikke giver de samme incitamenter til genbrug af glasemballager som den nuværende volumenbaserede emballageafgift.

En stor del af afgiftsgrundlaget for den volumenbaserede emballageafgift udgøres af drikkevareemballager som vin- og spiritusflasker, der også er omfattet af det udvidede producentansvar, men de kriterier der afgør indplaceringen - og dermed afgiften på glasemballager - favoriserer **ikke** genbrugte glasemballager.

Ydermere betyder kravene om en vis gennemsigtighed af flaskerne for at opnå den laveste emballageafgift, at genbrugsflasker til en række lysfølsomme produkter ikke kan indplaceres i denne kategori.

Virksomheder, som sorterer og vasker glasemballager til genbrug, er bekymrede for, at en suspendering af den volumenbaserede emballageafgift kan ødelægge det økonomiske grundlag for genbrug af glasemballager. Det skyldes, at virksomheder, der påfylder glasemballager, mister det økonomiske grundlag for at købe genbrugte flasker. Se bl.a. link til Krogh Flaskegenbrug:

<http://www.flaskegenbrug.dk/index.php>

Fødevarerindustrien synes samtidig i mindre og mindre omfang at anvende genbrugt glasemballage og i stedet vælge specialdesignede emballager, således at økonomien i genbrugsløsninger yderligere udfordres.

Vask og genpåfyldning af glasemballager giver en mindre klimabelastning end knusning og fremstilling af nye glasemballager af glasskår i følge en undersøgelse fra DTU.

En suspendering af den volumenbaserede emballageafgift vil betyde en øget klimabelastning på 50-60% for denne emballagetype ved genanvendelse sammenlignet med genbrug med vask og genpåfyldning. Ved flere cyklusser for en genbrugelig glasemballage bliver besparelsen ved genbrugsemballage sammenlignet med genanvendelse endnu større (her citeret fra <https://dakofa.dk/nyhed/glas-det-er-mindst-dobbelt-saa-godt-at-genbruge-som-at-genanvende>).

Manglende fremsynethed i en suspendering:

En lukning af anlæg til genbrug af glasemballager kan vise sig at være irreversibel, da der er tale om store investeringer, som kræver en stabil indtægt for at være rentabel.

Lukning af faciliteter til genbrug af emballager vil samtidig være problematisk set i lyset af kommende EU-krav til emballager. I følge EU-forordningen om emballager skal medlemslandene allerede fra 2026 iværksætte initiativer, der tilskynder til etablering af genbrugssystemer for emballage og samtidig giver incitament til returnering af brugte emballager og etablering af genpåfyldningssystemer.

Mvh.

Michael Søgaard Jørgensen

Lektor, PhD, Dr hc

Institut for Bæredygtighed og Planlægning

Aalborg Universitet

A.C. Meyers Vænge 15

2450 København SV

Danmark

Mobiltilf: +45 21256815

Astrid Mandahl Christiansen

Fra: Gunnar Olesen <gbo@ve.dk>
Sendt: 20. oktober 2025 14:47
Til: Lovgivning og Økonomi
Cc: Astrid Mandahl Christiansen; Michael Soegaard Joergensen; Nilas Bay-Foged
Emne: Svar til høring om ændring af emballageafgiftsloven, J.nr. 2025 - 4160

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Du får ikke ofte mails fra gbo@ve.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

[ADVARSEL – EKSTERN MAIL]: Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender. Vær opmærksom på, at den kan indeholde links eller vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Skatteministeriet,

Vi vurderer at nedsættelsen af den volumenbaserede emballageafgift til 0 vil forringe mulighederne for at få økonomi i at indsamle og rengøre genbrugelige flasker til genbrug. Når denne branches økonomiske incitament forringes med forslaget svinder, kan forslaget lede til total lukning af denne branche. Hvis først den er lukket, er det tvivlsomt om branchen genopstår, hvis den volumenbaserede emballageafgift genindføres.

Vi vurderer at de nye graduerede emballageafgifter ikke give det samme incitament til at genbrug glasemballager og de sikrer derfor ikke denne branches overlevelse. Den udvikling vil være til skade for den cirkulære økonomi og for miljøet.

På den baggrund skal vi opfordre til at den volumenbaserede emballageafgift ikke reduceres, før det er sikret at vilkårene for genbrug af emballage, herunder glasflasker, ikke forringes med afgiftsændringerne.

Mvh.

Gunnar Boye Olesen
Politisk koordinator

Miljøorganisationen VedvarendeEnergi
Klosterport 4F, 1.sal
8000 Aarhus C
www.ve.dk
tlf. 86760444 / 86227000

Astrid Mandahl Christiansen

Fra: Filip Frede Plougmann Willer <fifpw@mst.dk>
Sendt: 14. oktober 2025 10:31
Til: Lovgivning og Økonomi
Cc: Astrid Mandahl Christiansen
Emne: Sv: Høring: Lovforslag om nedsættelse af den volumenbaserede emballageafgift i 2026 og 2027 (SKM. j.nr.: j.nr. 2025-5481) (MST Id nr.: 13560466)

[ADVARSEL – EKSTERN MAIL]: Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender. Vær opmærksom på, at den kan indeholde links eller vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Kære Astrid

Tak for muligheden for at afgive bemærkninger til nærværende lovforslagsudkast. Miljøstyrelsen har ingen kommentarer til udkastet.

Venlig hilsen

Filip Frede Plougmann Willer
Fuldmægtig | Cirkulær Omstilling
+45 29 28 06 52 | +45 29 28 06 52 | fifpw@mst.dk

Miljøministeriet
Miljøstyrelsen | Lerchesgade 35 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Til: Bæredygtigt Landbrug (kontaktpersoner) (info@baeredygtigtlandbrug.dk), Digitaliseringsklar lovgivning - høring (klarlovgivning@digst.dk), Københavns Advokatforening (postkasse@advokatsamfundet.dk), ac@ac.dk (ac@ac.dk), Jim Hansen (JIMH@DI.DK), Arbejderbevægelsens Erhvervsråd (ae@ae.dk), Niels Bukholt (NBUK@DI.DK), kontakt@biobraendselsforeningen.dk (kontakt@biobraendselsforeningen.dk), Biogas Danmark (biogas@biogas.dk), forbundet@blikroer.dk (forbundet@blikroer.dk), Retssikkerhed (Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk), Brancheforeningen Cirkulær (tidligere: Dansk Affaldsforening : (cirkulaer@cirkulaer.dk), mail@brancheforeningenkraftvarme.dk (mail@brancheforeningenkraftvarme.dk), info@bfff.dk (info@bfff.dk), per@danskmaskinhandel.dk (per@danskmaskinhandel.dk), info@brintbranchen.dk (info@brintbranchen.dk), Bryggeriforeningen (info@bryggeriforeningen.dk), info@businessdanmark.dk (info@businessdanmark.dk), info@cepos.dk (info@cepos.dk), DAKOFA (dakofa@dakofa.dk), Danmarks Fiskeriforening (mail@dkfisk.dk), info@dfac.dk (info@dfac.dk), dca@agrsci.au.dk (dca@agrsci.au.dk), Danmarks Naturfredningsforening (dn@dn.dk), danmarks@skibskredit.dk (danmarks@skibskredit.dk), Dansk Erhverv (hoeringssager@danskerhverv.dk), hoeringssager@danskerhverv.dk (hoeringssager@danskerhverv.dk), Dansk Fjernvarme (mail@danskjernvarme.dk), danskgartneri@danskgartneri.dk (danskgartneri@danskgartneri.dk), Dansk Gasteknik Center (dgc@dgc.dk), per@danskmaskinhandel.dk (per@danskmaskinhandel.dk), Dansk Metal (metal@danskmetal.dk), info@danskoffshore.dk (info@danskoffshore.dk), info@dansk-retursystem.dk (info@dansk-retursystem.dk), info@skovforeningen.dk (info@skovforeningen.dk), sekretariat@solcelleforening.dk (sekretariat@solcelleforening.dk), dts@dts.dk (dts@dts.dk), mail@danskeadvokater.dk (mail@danskeadvokater.dk), Thomas Holst (THL@lf.dk), danva@danva.dk (danva@danva.dk), info@ecocouncil.dk (info@ecocouncil.dk), Dansk industri (hoering@di.dk), ditransport@di.dk (ditransport@di.dk), info@drivkraftdanmark.dk (info@drivkraftdanmark.dk), DTL-Danske Vognmænd (dtl@dtl.eu), eksportraadet@um.dk (eksportraadet@um.dk), emballageindustrien@di.dk (emballageindustrien@di.dk), ed@energidanmark.dk (ed@energidanmark.dk), Energinet (info@energinet.dk), Energistyrelsens officielle postkasse (ENS@ENS.DK), letbyrder@erst.dk (letbyrder@erst.dk), Fagbevægelseshovedorganisation (FH (fh@fho.dk), mail@finansdanmark.dk (mail@finansdanmark.dk), post@finansforbundet.dk (post@finansforbundet.dk), Forbrugerrådet (hoeringer@fbr.dk), fds@skat.dk (fds@skat.dk), Foreningen af rådgivende ingeniører (fri@frinet.dk), fdr@fdr.dk (fdr@fdr.dk), Formand@fdr.dk (Formand@fdr.dk), fp@forsikringogpension.dk (fp@forsikringogpension.dk), fmf@fmf.dk (fmf@fmf.dk), 1 - FSTS Forsyningstilsynet (post@forsyningstilsynet.dk), fifu@f-f.dk (fifu@f-f.dk), fsr@fsr.dk (fsr@fsr.dk), mel@fsr.dk (mel@fsr.dk), Tina Solem (tso@fsr.dk), per@danskmaskinhandel.dk (per@danskmaskinhandel.dk), Grakom Arbejdsgivere

(grakom@grakom.dk), Green Power Denmark (info@greenpowerdenmark.dk), info.dk@greenpeace.org (info.dk@greenpeace.org), kommunal.hovedstaden@hk.dk (kommunal.hovedstaden@hk.dk), hkprivat@hk.dk (hkprivat@hk.dk), HOFOR (hofer@hofer.dk), Horesta (miljoe@horesta.dk), info@justitia-int.org (info@justitia-int.org), kl@kl.dk (kl@kl.dk), 1 - KFST Officiel hovedpostkasse (kfst@kfst.dk), kontakt@kraka.org (kontakt@kraka.org), Landbrug & Fødevarer (hoering@lf.dk), ptu@ptu.dk (ptu@ptu.dk), sanst@sanst.dk (sanst@sanst.dk), DANSK NAVIGATØRFORENINGS FOND (kontakt@soefartensledere.dk), lederne@lederne.dk (lederne@lederne.dk), Sekretariatet@lopi.dk (Sekretariatet@lopi.dk), Hovedpostkasse (mst@mst.dk), copenhagen@nasdaqomx.com (copenhagen@nasdaqomx.com), nationalbanken@nationalbanken.dk (nationalbanken@nationalbanken.dk), dce@au.dk (dce@au.dk), Marianne Mørk (nst@nst.dk), noah@noah.dk (noah@noah.dk), Nordisk Folkecenter for Vedvarende Energi (info@folkecenter.dk), info@nbl-landsforening.dk (info@nbl-landsforening.dk), PLASTINDUSTRIEN I DANMARK (pd@plast.dk), h.e.meyer@post.tele.dk (h.e.meyer@post.tele.dk), info@seges.dk (info@seges.dk), Serviceforbundet (service@forbundet.dk), Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK (sik@sik.dk), SKAD (skad@skad.dk), sanst@sanst.dk (sanst@sanst.dk), SMV@SMVdanmark.dk (SMV@SMVdanmark.dk), jesper.Kiholm@skat.dk (jesper.Kiholm@skat.dk), Søfartsstyrelsen Hovedpostkasse (SFS@dma.dk), ARBEJDSGIVERNE Afd. Fyn (teknik@teknik.dk), br@ve.dk (br@ve.dk), Veltek (veltek@veltek.dk), vsod@vsod.dk (vsod@vsod.dk), contact@visitdenmark.com (contact@visitdenmark.com), wwf@wwf.dk (wwf@wwf.dk), 'aeldresagen@aeldresagen.dk' (aeldresagen@aeldresagen.dk), hoering@okologi.dk (hoering@okologi.dk), Økonomistyrelsen (oes@oes.dk)

Fra: Astrid Mandahl Christiansen (AMC@skm.dk)

Titel: Høring: Lovforslag om nedsættelse af den volumenbaserede emballageafgift i 2026 og 2027 (SKM.: 453958)

Sendt: 22-09-2025 17:38

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til høringsparter

Hermed sendes udkast til forslag til lov om ændring af emballageafgiftsloven.

Udkast til lovforslag, resumé, høringsbrev og høringsliste er vedlagt.

Skatteministeriet skal anmode om, at eventuelle bemærkninger til udkast til lovforslaget sendes senest **mandag den 20. oktober 2025**.

Høringssvar bedes sendt til lovgivningogoeкономи@skm.dk med henvisning til j.nr. 2025-5481 og med amc@skm.dk på i kopi.

De modtagne høringssvar vil blive offentliggjort på høringsportalen og Folketingets hjemmeside.

Med venlig hilsen

Astrid Mandahl Christiansen

Klima- og Energiafgifter

Mobil72371754

MailAMC@skm.dk



Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K

Mailskm@skm.dk
Webwww.skm.dk

Skatteministeriet
Att.: Astrid Mandahl Christiansen
Fremsendt til lovgivningoekonomi@skm.dk
kopi: AMC@skm.dk

Journal nr. 2025 - 4160

22. oktober 2025

Høringssvar til forslag til lov om ændring af emballageafgiftsloven (nedsættelse af den volumenbaserede emballageafgift i 2026 og 2027)

MultiLine takker for muligheden for at bidrage med et høringssvar.

Som en af Danmarks største distributører af emballage og som medlem af VANA, bakker MultiLine op om intentionerne bag udvidet producentansvar. Vi noterer os de skridt, som regeringen har taget for at imødegå nogle enkelte udvalgte byrder blandt mange, som man ved udvidet producentansvar pålægger virksomhederne og i sidste ende danskerne. Disse hilses velkommen. Men såvel den administrative kompleksitet som de øgede afgifter og gebyrer, der vil blive ledt videre til forbrugerne, er fortsat en udfordring for vores virksomhed og marked. Det bør der handles på.

Generelle bemærkninger

Emballageafgiften

Med udvidet producentansvar pålægges emballagerne et miljøgraderet bidrag. Denne miljøomkostning pålægges oveni allerede eksisterende emballageafgifter. Det betyder, at producenterne kommer til at betale dobbelt afgift/gebyr. Det har regeringen allerede erkendt, når det kommer til suspenderingen af den volumenbaserede emballageafgift i 2026 og 2027, hvor Skatteministeriet selv skriver at *"Formålet er at kompensere erhvervslivet for, at det producentgebyr, der indføres den 1. oktober 2025 som led i det udvidede producentansvar og implementeringen af emballagedirektivet, bliver højere end forventet"*. Det samme bør gøres gældende for emballageafgiften for engangsservice.

Regeringen er meget tydelig: *det skal være billigere at være dansker*. For virksomheder som MultiLine er der ingen forskel på, om vi skal pålægge vores kunder en dobbeltafgift medført af det miljøgraderede bidrag, der rammer volumenafgiften, eller en dobbeltafgift, der rammer emballageafgift på engangsservice. Uanset hvad ender regningen i sidste ende hos de danske forbrugere.

MultiLine opfordrer til, at emballageafgiften på engangsservice udskydes – præcis som regeringen har valgt at gøre med den volumenbaserede emballageafgift. Det vil skabe balance i afgiftstrykket og sikre mere

ensartede vilkår for virksomheder. Det er tydeligt, at afgiftsbyrden er massiv. Det er det særligt for de virksomheder, der allerede har betalt – og betaler – alle emballageafgifter for 800 millioner kroner, og som med det miljøgraduerede bidrag nu rammes af afgifter for yderligere 1.200 millioner kroner. Derudover skal der håndteres omfattende administrative opgaver. En udskydelse vil give tid til at finde de løsninger, der både er miljømæssigt mest ansvarlige og økonomisk mest bæredygtige.

Hvis udvidet producentansvar reelt skal føre til miljøforbedringer, og hvis regeringen samtidig ønsker at undgå dobbeltbelastning af virksomheder – og i sidste ende forbrugerne – bør emballageafgiften på engangsservice udskydes, på samme måde som volumenafgiften.

MultiLine står til rådighed for uddybning af høringssvaret.

Kim Pedersen
Managing Director
MultiLine A/S
kim.pedersen@multiline.dk

Astrid Mandahl Christiansen

Fra: 3 - SIK Høringer (SIK) <horinger-sik@sik.dk>
Sendt: 23. september 2025 09:10
Til: Astrid Mandahl Christiansen; Lovgivning og Økonomi
Emne: VS: Høring: Lovforslag om nedsættelse af den volumenbaserede emballageafgift i 2026 og 2027 (SKM.: 453958)
Vedhæftede filer: Lovforslag om nedsættelse af den volumenbaserede emballageafgift i 2026 og 2027.pdf; Resumé.pdf; Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf

[ADVARSEL – EKSTERN MAIL]: Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender. Vær opmærksom på, at den kan indeholde links eller vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Kære Skatteministeriet

Sikkerhedsstyrelsen har ingen bemærkninger til: Høring: Lovforslag om nedsættelse af den volumenbaserede emballageafgift i 2026 og 2027 (SKM.: 453958)

Venlig hilsen

Karin Hessel Madsen
Kontorfuldmægtig

Sikkerhedsstyrelsen
Esbjerg Brygge 30
6700 Esbjerg
Tlf.: +45 33 73 20 00
E-mail: sik@sik.dk
www.sik.dk

Denne e-mail og enhver vedhæftet fil er fortrolig. Hvis ikke du er den rette modtager, bedes du venligst omgående kontakte os og derefter slette e-mailen og enhver vedhæftet fil. På forhånd tak.

Fra: Astrid Mandahl Christiansen <AMC@skm.dk>

Sendt: 22. september 2025 17:38

Til: postkasse@advokatsamfundet.dk; ac@ac.dk; jimh@di.dk; Arbejderbevægelsens Erhvervsråd <ae@ae.dk>; nbuk@di.dk; kontakt@biobraendselsforeningen.dk; Biogas@biogas.dk; forbundet@blikroer.dk; Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk; cirkulaer@cirkulaer.dk; mail@brancheforeningenkraftvarme.dk; info@bffg.dk; per@danskmaskinhandel.dk; Brintbranchen <info@brintbranchen.dk>; Danske Læskedrik Fabrikanter (info) <info@bryggeriforeningen.dk>; info@businessdanmark.dk; info@cepos.dk; dakofa@dakofa.dk; Danmarks Fiskeriforening (mail) <mail@dkfisk.dk>; info@dfac.dk; dca@agrsci.au.dk; Danmarks Naturfredningsforening <dn@dn.dk>; danmarks@skibskredit.dk; Dansk Erhverv (høring) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; mail@danskfjernvarme.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; dgc@dgc.dk; per@danskmaskinhandel.dk; metal@danskmetal.dk; info@danskoffshore.dk; info@dansk-retursystem.dk; info@skovforeningen.dk; sekretariat@solcelleforening.dk; dts@dts.dk; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; thl@lf.dk; danva@danva.dk; Det Økologiske Råd og Selskab <info@ecocouncil.dk>; Emballageindustrien <hoering@di.dk>; ditransport@di.dk; Digitaliseringsklar lovgivning - høring <klarlovgivning@digst.dk>; info@drivkraftdanmark.dk; Dansk Transport og Logistik (DTL) <dtl@dtl.eu>; eksportraadet@um.dk; emballageindustrien@di.dk; ed@energidanmark.dk; info@energinet.dk; Energistyrelsens officielle postkasse <ENS@ENS.DK>; Erhvervsstyrelsen CKR <letbyrder@erst.dk>; Fagbevægelsens Hovedorganisation <fh@fho.dk>; mail@finansdanmark.dk; post@finansforbundet.dk; Forbrugerrådet <hoeringer@fbr.dk>; fds@skat.dk; Foreningen af Rådgivende Ingeniører <fri@frinet.dk>; fdr@fdr.dk; Formand@fdr.dk; fp@forsikringogpension.dk; fmf@fmf.dk; 1 - FSTS Forsyningstilsynet <post@forsyningstilsynet.dk>; fifu@f-f.dk; fsr@fsr.dk; mel@fsr.dk; tso@fsr.dk; per@danskmaskinhandel.dk; grakom@grakom.dk; info@greenpowerdenmark.dk; info.dk@greenpeace.org; kommunal.hovedstaden@hk.dk; hkprivat@hk.dk; hofer@hofer.dk; Horesta <miljoe@horesta.dk>; info@justitia-int.org; Kommunernes Landsforening

<KL@KL.DK>; 1 - KFST Officiel hovedpostkasse <kfst@kfst.dk>; kontakt@kraka.org; Landbrug & Fødevarer <hoering@lf.dk>; Landsforeningen for Bæredygtigt Landbrug <info@baeredygtigtlandbrug.dk>; ptu@ptu.dk; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; kontakt@soefartensledere.dk; lederne@lederne.dk; sekretariatet@lopi.dk; MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse <MST@MST.DK>; copenhagen@nasdaqomx.com; nationalbanken@nationalbanken.dk; dce@au.dk; NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse <nst@nst.dk>; NOAHs Sekretariat (noah) <noah@noah.dk>; info@folkecenter.dk; Nærbutikkernes Landsforening <info@nbl-landsforening.dk>; Plastindustrien i Danmark <pd@plast.dk>; h.e.meyer@post.tele.dk; SEGES <info@seges.dk>; service@forbundet.dk; Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK) <sik@sik.dk>; skad@skad.dk; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; SMV Danmark <smv@smvdanmark.dk>; Jesper.Kiholm@skat.dk; Søfartsstyrelsen Hovedpostkasse <SFS@dma.dk>; Tekniq Arbejdsgiverne <tekniq@tekniq.dk>; br@ve.dk; veltek@veltek.dk; vsod@vsod.dk; contact@visitdenmark.com; wwf@wwf.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; Økologisk Landsforening <hoering@okologi.dk>; Økonomistyrelsen <oes@oes.dk>

Emne: Høring: Lovforslag om nedsættelse af den volumenbaserede emballageafgift i 2026 og 2027 (SKM.: 453958)

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til høringsparter

Hermed sendes udkast til forslag til lov om ændring af emballageafgiftsloven.

Udkast til lovforslag, resumé, høringsbrev og høringsliste er vedlagt.

Skatteministeriet skal anmode om, at eventuelle bemærkninger til udkast til lovforslaget sendes senest **mandag den 20. oktober 2025**.

Høringssvar bedes sendt til lovgivningogoeкономи@skm.dk med henvisning til j.nr. 2025-5481 og med amc@skm.dk på i kopi.

De modtagne høringssvar vil blive offentliggjort på høringsportalen og Folketingets hjemmeside.

Med venlig hilsen

Astrid Mandahl Christiansen

Klima- og Energiafgifter

Mobil72371754

MailAMC@skm.dk


Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K

Mailskm@skm.dk

Webwww.skm.dk

Modtager
lovgivningoekonomi@skm.dk
amc@skm.dk

Islands Brygge 26
Postboks 1990
2300 København S

T +45 33 93 20 00
F +45 33 32 01 74

SMV@SMVdanmark.dk
SMVdanmark.dk

9. oktober 2025
j.nr. 2025-5481

Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af emballageafgiftsloven (nedsættelse af den volumenbaserede emballageafgift i 2026 og 2027).

SMVdanmark og Danske Destillerier og Spiritusproducenter kvitterer for det tilsendte høringsmateriale og for muligheden for at afgive bemærkninger til lovforslaget.

SMVdanmark og Danske Destillerier og Spiritusproducenter finder det positivt, at regeringen foreslår at nedsætte den volumenbaserede emballageafgift til 0 kr. i 2026 og 2027. Det er et nødvendigt skridt for at modvirke en uhensigtsmæssig dobbeltbetaling, som ellers ville opstå i spillet mellem den eksisterende emballageafgift og det nye producentgebyr under det udvidede producentansvar.

Det havde været hensigtsmæssigt, at denne afklaring var en integreret del af overvejelserne omkring producentansvaret fra begyndelsen, således at virksomhederne havde haft bedre forudsigelighed i deres planlægning.

Vi vurderer, at den danske implementering af det udvidede producentansvar fremstår unødigt kompleks og administrativt belastende særligt for små og mellemstore virksomheder, som ikke råder over samme ressourcer som større aktører. Den nuværende model risikerer at føre til fejlregistreringer, øgede omkostninger og betydelige byrder uden tilsvarende miljømæssige gevinster.

Vi anbefaler derfor, at der allerede nu ses nærmere på muligheden for en permanent afskaffelse af den volumenbaserede emballageafgift. Når virksomheder fremadrettet skal betale for håndtering og genanvendelse af emballage via producentgebyret, er det ikke proportionalt at



opretholde en særskilt volumenafgift. En forenkling af afgiftsstrukturen vil reducere unødvendige administrative omkostninger og gøre det samlede system mere overskueligt.

SMVdanmark og Danske Destillerier og Spiritusproducenter anerkender fuldt ud behovet for et effektivt og miljømæssigt velfungerende system for indsamling og genanvendelse af emballageaffald. Men det er afgørende, at dette system udformes med blik for de mange tusinde små virksomheder, der ikke har dedikerede compliance- eller miljøafdelinger. Her bør både omfanget af administrative forpligtelser og det samlede gebyrniveau justeres, så ordningen ikke bliver uforholdsmæssigt byrdefuld for SMV'erne.

Afslutningsvis vil vi understrege, at nye fremtidige ordninger for afgifter og producentansvar bør tilrettelægges med fokus på transparens, proportionalitet og administrative hensyn – særligt i lyset af SMV'ernes centrale rolle i den danske drikkevareindustri og den bredere fødevareresektor.

Med venlig hilsen

Nordin Laursen

Juniorkonsulent

laursen@smvdanmark.dk

+45 60 52 20 12

Astrid Mandahl Christiansen

Fra: SFS Høringer <hoeringer@dma.dk>
Sendt: 26. september 2025 10:25
Til: Lovgivning og Økonomi
Cc: Astrid Mandahl Christiansen
Emne: VS: Høring: Lovforslag om nedsættelse af den volumenbaserede emballageafgift i 2026 og 2027 j.nr. 2025-5481
Vedhæftede filer: Lovforslag om nedsættelse af den volumenbaserede emballageafgift i 2026 og 2027.pdf; Resumé.pdf; Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf

[ADVARSEL – EKSTERN MAIL]: Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender. Vær opmærksom på, at den kan indeholde links eller vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Søfartsstyrelsen har ingen kommentarer til denne høring.

Med venlig hilsen



Nina Munck Richter Henriksen

Kontorfuldmægtig
Maritim regulering og jura

Tlf: 72 19 62 25 | nmrh@dma.dk
Søfartsstyrelsen | Batterivej 7 | 4220 Korsør
www.sofartsstyrelsen.dk

Fra: Søfartsstyrelsen Hovedpostkasse <SFS@dma.dk>
Sendt: 23. september 2025 10:59
Til: SFS Høringer <hoeringer@dma.dk>
Emne: VS: Høring: Lovforslag om nedsættelse af den volumenbaserede emballageafgift i 2026 og 2027 (SKM.: 453958)

Fra: Astrid Mandahl Christiansen <AMC@skm.dk>
Sendt: 22. september 2025 17:38
Til: postkasse@advokatsamfundet.dk; ac@ac.dk; jimh@di.dk; Arbejderbevægelsens Erhvervsråd <ae@ae.dk>; nbuk@di.dk; kontakt@biobraendselsforeningen.dk; Biogas@biogas.dk; forbundet@blikroer.dk; Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk; cirkulaer@cirkulaer.dk; mail@brancheforeningenkraftvarme.dk; info@bffg.dk; per@danskmaskinhandel.dk; Brintbranchen <info@brintbranchen.dk>; Danske Læskedrik Fabrikanter (info) <info@bryggeriforeningen.dk>; info@businessdanmark.dk; info@cepos.dk; dakofa@dakofa.dk; Danmarks Fiskeriforening (mail) <mail@dkfisk.dk>; info@dfac.dk; dca@agrsci.au.dk; Danmarks Naturfredningsforening <dn@dn.dk>; danmarks@skibskredit.dk; Dansk Erhverv (høring) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; mail@danskfjernvarme.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; dgc@dgc.dk; per@danskmaskinhandel.dk; metal@danskmetal.dk; info@danskoffshore.dk; info@dansk-retursystem.dk; info@skovforeningen.dk; sekretariat@solcelleforening.dk; dts@dts.dk; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; thl@lf.dk; danva@danva.dk; Det Økologiske Råd og Selskab <info@ecocouncil.dk>; Emballageindustrien <hoering@di.dk>; ditransport@di.dk; Digitaliseringsklar lovgivning - høring <klarlovgivning@digst.dk>; info@drivkraftdanmark.dk; Dansk Transport og Logistik (DTL) <dtl@dtl.eu>; eksportraadet@um.dk; emballageindustrien@di.dk; ed@energidanmark.dk; info@energinet.dk; Energistyrelsens officielle postkasse <ENS@ENS.DK>; Erhvervsstyrelsen

CKR <letbyrder@erst.dk>; Fagbevægelsens Hovedorganisation <fh@fho.dk>; mail@finansdanmark.dk; post@finansforbundet.dk; Forbrugerrådet <hoeringer@fbr.dk>; fds@skat.dk; Foreningen af Rådgivende Ingeniører <fri@frinet.dk>; fdr@fdr.dk; Formand@fdr.dk; fp@forsikringogpension.dk; fmf@fmf.dk; 1 - FSTS Forsyningstilsynet <post@forsyningstilsynet.dk>; fifu@f-f.dk; fsr@fsr.dk; mel@fsr.dk; tso@fsr.dk; per@danskmaskinhandel.dk; grakom@grakom.dk; info@greenpowerdenmark.dk; info.dk@greenpeace.org; kommunal.hovedstaden@hk.dk; hkprivat@hk.dk; hofer@hofer.dk; Horesta <miljoe@horesta.dk>; info@justitia-int.org; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; 1 - KFST Officiel hovedpostkasse <kfst@kfst.dk>; kontakt@kraka.org; Landbrug & Fødevarer <hoering@lf.dk>; Landsforeningen for Bæredygtigt Landbrug <info@baeredygtigtlandbrug.dk>; ptu@ptu.dk; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; kontakt@soefartensledere.dk; lederne@lederne.dk; sekretariatet@lopi.dk; MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse <MST@MST.DK>; copenhagen@nasdaqomx.com; nationalbanken@nationalbanken.dk; dce@au.dk; NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse <nst@nst.dk>; NOAHs Sekretariat (noah) <noah@noah.dk>; info@folkecenter.dk; Nærbutikkernes Landsforening <info@nbl-landsforening.dk>; Plastindustrien i Danmark <pd@plast.dk>; h.e.meyer@post.tele.dk; SEGES <info@seges.dk>; service@forbundet.dk; Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK) <sik@sik.dk>; skad@skad.dk; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; SMV Danmark <smv@smvdanmark.dk>; Jesper.Kiholm@skat.dk; Søfartsstyrelsen Hovedpostkasse <SFS@dma.dk>; Tekniq Arbejdsgiverne <teknig@teknig.dk>; br@ve.dk; veltek@veltek.dk; vsod@vsod.dk; contact@visitdenmark.com; wwf@wwf.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; Økologisk Landsforening <hoering@okologi.dk>; Økonomistyrelsen <oes@oes.dk>

Emne: Høring: Lovforslag om nedsættelse af den volumenbaserede emballageafgift i 2026 og 2027 (SKM.: 453958)

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til høringsparter

Hermed sendes udkast til forslag til lov om ændring af emballageafgiftsloven.

Udkast til lovforslag, resumé, høringsbrev og høringsliste er vedlagt.

Skatteministeriet skal anmode om, at eventuelle bemærkninger til udkast til lovforslaget sendes senest **mandag den 20. oktober 2025**.

Høringssvar bedes sendt til lovgivningogoeкономи@skm.dk med henvisning til j.nr. 2025-5481 og med amc@skm.dk på i kopi.

De modtagne høringssvar vil blive offentliggjort på høringsportalen og Folketingets hjemmeside.

Med venlig hilsen

Astrid Mandahl Christiansen

Klima- og Energiafgifter

Mobil72371754

MailAMC@skm.dk


Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtvæds Gade 28
DK 1402 - København K

Mailskm@skm.dk

Webwww.skm.dk



Til lovgivningoekonomi@skm.dk
Cc AMC@skm.dk

Høringssvar - j.nr. 2025 - 4160 - forslag til Lov om ændring af emballageafgiftsloven (Nedsættelse af den volumenbaserede emballageafgift i 2026 og 2027 m.v.)

Københavns Kommunes Teknik- og Miljøforvaltning har gennemgået høringsmaterialet og har følgende bemærkninger til Skatteministeriets forslag om ændring af emballageafgiftsloven.

Negativ klimaeffekt og tab af grønne arbejdspladser

Teknik- og Miljøforvaltningen vurderer, at den planlagte afskaffelse af den volumenbaserede emballageafgift i 2026 og 2027 ikke understøtter formålet med lovændringen, som er at reducere emballagemængder, fremme genbrug og sikre erhverv. Emballageafgiften bør også understøtte formålet med det udvidede producentansvar for emballage og Klimaplan for en Grøn Affaldssektor.

Emballageafgiften har hidtil tilgodeset den klima- og miljøbesparende praksis med genbrug af flasker som affaldshåndtering. Det er Teknik- og Miljøforvaltningens vurdering, at forslaget om en lovændring vil få negative konsekvenser for klimaet og underminere det økonomiske fundament for flaskegenbrugserhvervet.

Københavns Kommune genbruger 30 % af knap 11.00 tons indsamlet glasaffald, hvilket medfører en årlig klimabesparelse på 2.274 tons CO₂. Kollektivordningen VANA, der også afsætter glas til genbrug, har aftaler for 125.000 tons glas årligt. Markedet for glasskår til genanvendelse anses for mættet, og flaskegenbrug har således både en berettigelse i forhold til klima, miljø og markeds hensyn.

Hvis de økonomiske incitamenter for flaskegenbrug bortfalder, selv midlertidigt i 2026 og 2027, kan det betyde, at de involverede aktører ikke vil kunne opretholde deres konkurrenceevne.

Flaskegenbrug vil herefter ikke kunne fungere som en løsning for dansk emballageaffald. Desuden vil miljøgraduering for flaskeemballage under bekendtgørelsen for udvidet producentansvar for emballage ikke tjene sit formål, da der ikke vil kunne belønnes designtiltag, der fremmer genbrug, som fx. vaskbare etiketter.

Hvis lovforslaget vedtages, og der ikke findes alternative metoder til at understøtte flaskegenbrug økonomisk, kan konsekvensen være en øget klimabelastning og et tilbageslag for den cirkulære erhvervsomstilling. Teknik- og Miljøforvaltningen mener ikke, at en sådan udvikling kan have været tilsigtet med lovforslaget.

Med venlig hilsen

Merete Kristoffersen
Enhedschef

20-10-2025

Sagsnummer I F2
2025 - 20967

Dokumentnummer i F2
221907

Sagsnummer eDoc
2025-0312693

Rådhussekretariatet
Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN-nummer
5798009809452

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K

Sendt til: lovgivningogoekonomi@skm.dk, med kopi til
amc@skm.dk

20. oktober 2025

Høring over lovforslag om nedsættelse af den volumenbaserede emballageafgift i 2026 og 2027 (SKM.: 453958)

Hermed VSOD's (Vin og Spiritus Organisationen i Danmark) høringssvar over de foreslåede ændringer.

Vin og Spiritus Organisationen i Danmark (VSOD) takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkastet til lovforslag om ændring af emballageafgiftsloven, som indebærer en midlertidig nedsættelse af den volumenbaserede emballageafgift til 0 kr. i 2026 og 2027.

Generelle bemærkninger

VSOD hilser forslaget velkomment. Den volumenbaserede emballageafgift udgør både en økonomisk og administrativ byrde for virksomheder i vin- og spiritussektoren. En midlertidig afskaffelse vil derfor give en mærkbar lettelse for branchen og reducere unødvendig administration.

Det er positivt, at virksomheder i perioden fritages for både angivelses- og regnskabspligt i relation til afgiften. Emballageafgiften har på dette punkt været et relativt velfungerende og administrativt enkelt system, og de erfaringer herfra bør tjene som forbillede for, hvordan nye ordninger kan indrettes mere effektivt.

Samspelet med producentansvaret

VSOD finder det dog beklageligt, at afskaffelsen kun er midlertidig, og at den sker samtidig med indførelsen af producentansvaret for emballage. Producentansvaret vil for de fleste virksomheder i vin- og spiritussektoren medføre en økonomisk belastning og administrative byrder der er markant større end den nuværende emballageafgift. Det udvidede producentansvar for emballage er således ikke blot en meget dyr ordning, sammenlignet med vores nabolandes lignende ordninger, det er også en ordning der er ekstremt byrdefuld at leve op til – især i opstartsfasen, men med al sandsynlighed vil den udgøre et meget betydeligt byrdepres på erhvervslivet, der i flere tilfælde også stiller danske virksomheder dårligere end udenlandske.

På mange måder fremstår emballageafgiften derfor som et mere enkelt og gennemsigtigt instrument sammenlignet med producentansvaret, der står til at blive tungt, fragmenteret og svært at administrere i praksis.

Behov for permanent afskaffelse

VSOD deler Dansk Erhvervs synspunkt om, at lovforslaget bør være første skridt mod en mere grundlæggende forenkling af reguleringen på emballageområdet. Med producentansvaret etableres et nyt, gennemgribende system, der har til hensigt at give økonomiske incitamenter til at reducere, genbruge og forbedre emballagedesign. Den eksisterende volumenbaserede emballageafgift er derimod ikke målrettet miljøeffekter og bør derfor afskaffes permanent.

Alternativt kan producenter, som kan dokumentere, at de er registreret i Dansk Producentansvar, fritages for emballageafgiften. Dette vil have den yderligere effekt at øge incitament til at lade sig registrere korrekt i DPA, og dermed bidrage til at bekæmpe *free rider*-problematikken i relation til det udvidede producentansvar for emballage.

Godtgørelse af allerede indbetalt afgift

VSOD skal endvidere henstille kraftigt til, at der sikres klarhed om, at emballageafgift, som er indbetalt for emballager, der bringes i omsætning efter 1. januar 2026, kan godtgøres. Dette vil sikre en smidig overgang og forhindre utilsigtede dobbeltbetalinger. Der bør samtidig kommunikeres klart ud om dette aspekt hurtigst muligt, ligesom VSOD vil anbefale en kort vejledning til erhvervslivet, om hvordan allerede indbetalte afgifter kan godtgøres.

VSOD står til rådighed for uddybning af høringssvaret.

Med venlig hilsen

Matthias Korth Vesterdal
Sekretariatschef